

## Этика научных публикаций

Основные положения публикационной этики, принятые в журнале «Компьютерная оптика», основаны на Декларации «Этические принципы научных публикаций», разработанной Ассоциацией научных редакторов и издателей (АНРИ), а также на рекомендациях Комитета по этике публикаций (Committee on Publication Ethics (COPE)):

- Международные стандарты для авторов;
- Кодекс поведения и наилучшая практика для редакторов журналов;
- Этические принципы для рецензентов;
- Кодекс поведения для издателей журналов;
- Белая книга Совета научных редакторов о соблюдении принципов целостности публикаций в научных журналах;

Методические рекомендации по подготовке и оформлению научных статей в журналах, индексируемых в международных наукометрических базах данных.

Необходимо, чтобы все стороны, участвующие в акте публикации (автор, редактор журнала, рецензент и издатель), были согласны со следующими положениями.

### *Решение о публикации*

Редактор журнала принимает решение о том, какие рукописи должны быть опубликованы. Редактор может руководствоваться политикой редколлегии журнала, законодательными актами, вопросами клеветы, нарушения авторских прав и плагиата. Для принятия решения редактор может консультироваться с другими редакторами или рецензентами.

### *Честная игра*

Редактор всегда оценивает рукописи исключительно по их содержанию без учета расовой принадлежности, пола, сексуальной ориентации, религиозных убеждений, этнического происхождения, гражданства или политических убеждений автора.

### *Конфиденциальность*

Редактор и весь состав редколлегии не должны разглашать информацию о присланной рукописи никому, кроме автора, потенциальных рецензентов и издателя, в зависимости от обстоятельств.

### *Раскрытие информации и конфликт интересов*

Информация, содержащаяся в неопубликованных рукописях, не должна быть использована в работах редактора без письменного согласия автора.

### **Обязанности РЕЦЕНЗЕНТОВ**

#### *Вклад в решение редакции*

Экспертные оценки рецензентов помогают редактору в принятии решений по публикации того или иного материала. Редакционное взаимодействие с автором также может повысить качество рукописи.

### *Оперативность*

Любой рецензент, который чувствует недостаточность собственной квалификации для рецензирования исследования, представленного в рукописи, или знает, что не сможет в краткие сроки написать рецензию, должен уведомить об этом редактора и отказаться от рецензирования.

### *Конфиденциальность*

Любые рукописи, полученные для рассмотрения, должны рассматриваться как конфиденциальные документы. Они должны демонстрироваться или обсуждаться с посторонними только с разрешения редактора.

### *Стандарты объективности*

Рецензирование должно быть объективным. Персональная критика автора недопустима. Рецензенты должны четко выражать свое мнение и приводить аргументацию.

### *Обязательность ссылок*

Рецензенты должны определить работы, близкие тематике рассматриваемого исследования, но не упомянутые автором. Любое заявление о том, что некоторое наблюдение, вывод или аргумент рассмотрены в литературе, должно сопровождаться актуальными ссылками. Рецензент также обязан проинформировать автора о наличии сходства или перекрытия между рассматриваемой и другой опубликованной работой, известной редактору.

### *Раскрытие информации и конфликт интересов*

Закрытая информация или идеи, полученные в процессе экспертной оценки не должны разглашаться или использоваться в личных целях. Рецензенты не должны оценивать рукописи, содержимое которых входит в конфликт с их деятельностью в результате конкурентных, партнерских или иных отношений хотя бы с одним автором, компанией или организацией, имеющих отношение к рукописи.

### **Обязанности АВТОРОВ**

#### *Соблюдение стиля подготовки статьи*

Авторы статьи должны представить достоверное описание выполненного исследования, а так же объективную оценку его значимости. Основные данные должны быть точно представлены в работе. Статья должна содержать фактическую и ссылочную информацию в объеме, достаточном для того, чтобы представленное исследование можно было воспроизвести. Предоставление ложной или сознательно неточной информации рассматривается как неэтичное поведение и является неприемлемым.

### *Обеспечение доступа*

#### *и повторного использования информации*

Для рецензирования авторам предлагается предоставить вместе с рукописью исходные данные, которые

должны быть готовы по возможности к открытой публикации (в соответствии с регламентом Ассоциации научных и профессиональных издательских обществ по данным и базам данных). Авторам предлагается сохранять исходную информацию для своих исследований в течение разумного срока после публикации.

#### Оригинальность и плагиат

Авторы обязуются гарантировать оригинальность собственных работ и, в случае если автор приводит чужие утверждения или результаты исследований, на эти работы приведены ссылки.

#### Множественные или параллельные публикации

Автор не должен публиковать результат работы более чем в одном журнале. Одновременная подача рукописи в два и более журнала рассматривается как неэтичное поведение и является неприемлемой.

#### Обязательность ссылок

Все заимствованные материалы в рукописи должны содержать ссылки на авторов. Авторы обязуются приводить ссылки на исследования, которые определили направление и характер их работы.

#### Авторство статей

Список авторов должен быть ограничен теми, кто внес существенный вклад в концепцию, реализацию и содержимое работы. Участники, внесшие меньший вклад, должны быть указаны в качестве соавторов. Если существуют лица, внесшие существенный вклад в отдельные этапы работы, они должны быть упомянуты в качестве лиц, внесших вклад. Представитель авторского коллектива обязуется продемонстрировать финальную версию статьи всем участникам её создания и получить их согласие с оценкой их вклада в работу.

#### Разглашение информации и конфликт интересов

Все авторы должны скрывать в рукописи информацию, касающуюся финансовых или любых других конфликтов, которые могли бы влиять на интерпретацию результатов их исследования.

#### Фундаментальные ошибки в опубликованных работах

Если автор обнаруживает в своей опубликованной работе существенную ошибку, он должен в кратчайшие сроки уведомить редактора или издателя журнала и помочь редактору исправить или удалить статью.